

ที่ นวร. 208/2569

1 มีนาคม 2569

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประเมินคุณภาพบทความ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล

ด้วยวารสารนครรัฐ (City State Journal) ได้รับบทความ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2” สำหรับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนครรัฐ จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อประเมินคุณภาพบทความดังกล่าวว่ามีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่จะเผยแพร่ได้หรือไม่เพียงใด

ทั้งนี้ ท่านสามารถประเมินบทความดังกล่าวให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 10 มีนาคม 2569 และส่งผลการประเมินได้ที่ Website: https://so16.tci-thaijo.org/index.php/CS_J โดยผลการประเมินบทความของท่านจะได้รับคะแนนเป็นดาวจากบรรณาธิการตามแนวทางการให้คะแนนผู้ประเมินบทความ (Guidelines for Scoring Reviewers) ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย เพื่อเชิดชูเกียรติท่านในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.กัญจนรัตน์ ศรีเพชรสุวรรณ)

บรรณาธิการวารสารนครรัฐ

แนวทางการให้คะแนนผู้ประเมินบทความ

<https://tci-thaijo.org/public/howtorw.html>

Browser navigation bar showing tci-thaijo.org

Guidelines for Scoring Reviewers

แนวทางการให้คะแนนผู้ประเมินบทความ

★★★★★	On time	Excellent, insightful feedback with in-depth analysis and clear suggestions for improvement.	ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดีเยี่ยม ครอบคลุมประเด็นสำคัญทางวิชาการ มีการวิเคราะห์เชิงลึกและระบุแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความที่ชัดเจน
★★★★	On time	Detailed, constructive feedback with significant suggestions for improvement.	ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดี มีรายละเอียดและระบุแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความอย่างมีนัยสำคัญ
★★★	On time	Minimal, partially relevant feedback with no clear suggestions for improvement.	มีข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพียงเล็กน้อย และไม่ได้รับแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความ
★★	Late	Detailed, constructive feedback with significant suggestions for improvement.	ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดี มีรายละเอียดและระบุแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความอย่างมีนัยสำคัญ
★	Late	Minimal, partially relevant feedback with no clear suggestions for improvement.	มีข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพียงเล็กน้อย และไม่ได้รับแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความ

*หมายเหตุ

- เกณฑ์ข้างต้นเป็นเพียงแนวทางสำหรับวารสารเท่านั้น บรรณาธิการสามารถปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมและดุลยพินิจ ทั้งนี้ ควรใช้มาตรฐานเดียวกันในการให้คะแนน
- การให้คะแนนของบรรณาธิการถือเป็นขั้นสุดท้าย