



ชมรมนวัตกรรมศาสตร์แห่งสหวิทยาการ

Innovative of Interdisciplinary Sciences Club

เลขที่ ๓๘๙ หมู่ที่ ๙ ถนนสุวรรณศรวิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

ที่ วนส. ๒๕๖๘/๐๘๘

๓ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ประเมินคุณภาพบทความ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศิลป์ กันธา

ชมรมนวัตกรรมศาสตร์แห่งสหวิทยาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้จัดทำวารสารนวัตกรรมศาสตร์สหวิทยาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการและผลการวิจัยที่อยู่ในศาสตร์องค์ความรู้สายสังคมศาสตร์ โดยบทความที่ได้รับการตีพิมพ์นั้นต้องได้รับการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การจัดทำวารสารฯ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Center, TCI)

วารสารฯ ได้รับบทความสำหรับตีพิมพ์เผยแพร่เรื่อง “การศึกษาผลของคุณภาพของระบบ คุณภาพสารสนเทศ และการยืนยันความคาดหวังที่มีต่อความพึงพอใจของพนักงานต่อระบบ Digitizer ของธนาคารอาคารสงเคราะห์” จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าวว่ามีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่จะเผยแพร่ได้หรือไม่เพียงใด ทั้งนี้ ท่านสามารถประเมินบทความดังกล่าวได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ ในระบบ Thai Journal Online ได้ที่ <https://so๑๕.tci-thaijo.org/index.php/jiis> โดยผลการประเมินบทความของท่านจะได้รับคะแนนเป็นดาวจากบรรณาธิการตามแนวปฏิบัติในการเชิญเกียรติผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิชาการ ในวารสารเพื่อเชิญเกียรติท่านในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วิมล งามมีศรี

รองศาสตราจารย์ลักขมี งามมีศรี

บรรณาธิการวารสารนวัตกรรมศาสตร์สหวิทยาการ

สำนักงานวารสาร

ชมรมนวัตกรรมศาสตร์แห่งสหวิทยาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ติดต่อสอบถาม เบอร์โทรศัพท์ ๐๘ ๘๒๔๒ ๔๔๕๑



ชมรมนวัตกรรมศาสตร์แห่งสหวิทยาการ

Innovative of Interdisciplinary Sciences Club

เลขที่ ๓๘๙ หมู่ที่ ๙ ถนนสุวรรณศรวิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

แนวปฏิบัติในการเชิดชูเกียรติผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิชาการในวารสาร



Guidelines for Scoring Reviewers

★★★★★	- On time - Excellent, insightful feedback with in-depth analysis and clear suggestions for improvement.	- ส่งผลประเมินภายในเวลาที่กำหนด - ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดีเยี่ยม ครอบคลุมประเด็นสำคัญทางวิชาการ มีการวิเคราะห์เชิงลึกและระบุแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความที่ชัดเจน
★★★★	- On time - Detailed, constructive feedback with significant suggestions for improvement.	- ส่งผลประเมินภายในเวลาที่กำหนด - ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดี มีรายละเอียดและระบุแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความอย่างมีนัยสำคัญ
★★★	- On time - Minimal, partially relevant feedback with no clear suggestions for improvement.	- ส่งผลประเมินล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนด - มีข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพียงเล็กน้อย และไม่ระบุแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความ
★★	- Late - Detailed, constructive feedback with significant suggestions for improvement.	- ส่งผลประเมินล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนด - ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดี มีรายละเอียดและระบุแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความอย่างมีนัยสำคัญ
★	- Late - Minimal, partially relevant feedback with no clear suggestions for improvement.	- ส่งผลประเมินล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนด - มีข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพียงเล็กน้อย และไม่ระบุแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบทความ



4. Guidelines for Scoring Reviewers

Reviewer rating

Rate the quality of the review provided. This rating is not shared with the reviewer.

- ☐ ★★★★★ ส่งภายในเวลา & ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดีเยี่ยม
- ☐ ★★★★★ ส่งภายในเวลา & ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดี
- ☐ ★★★ ส่งภายในเวลา & ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพียงเล็กน้อย
- ☐ ★★ ส่งช้ากว่ากำหนด & ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่มีคุณภาพดี
- ☐ ★ ส่งช้ากว่ากำหนด & ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพียงเล็กน้อย
- ☐ ยังไม่ได้ให้คะแนน